

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 27 DE MAIG DE 2009

A Rellinars, Vint-i-set de maig de 2009, essent les dotze hores i sota la Presidència del Sr. Alcalde, Francesc Sales i Benítez, es reuneixen, prèvia citació en forma dels regidors: M^a Dolors Moreno Albareda, Pasqual López Martí, Raimon Pi Janeras, Àngel Puig i Serra, Mercè Fraga Pauls i Josep Ribera Lleó, actuant com a secretària, la que ho és de la Corporació.

Oberta la sessió per la presidència, el Sr. Puig abans de passar a debatre el punt inclòs en l'ordre del dia, demana la paraula i llegeix el següent:

"La normativa que ens heu passat no diu res que els dissabtes no siguin hàbils, només parla de la problemàtica dels procediments de contractació on els processos es compten en dies naturals, i de que en procediments on es compten per dies hàbils, si el municipi de la persona interessada és hàbil i el municipi de l'òrgan on ha de presentar l'escrit és festiu, s'entendrà que el dia és inhàbil i per tant el termini acabarà al dia següent hàbil, però enlloc del document diu que els dissabtes siguin festius.

En el cas que ens ocupa no estem parlant de dies naturals sinó de dies hàbils, en aquest sentit tant l'article 46.2a) de la Llei 7/85, reguladora de les bases de règim local estableix clarament, referint-se als plens sol·licitats per 1/4 part dels regidors "la celebració del ple no podrà demorar-se per més de quinze dies hàbils des de que fora sol·licitat"

L'article 48 de la Llei 30/92, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix que "sempre que la llei o normativa comunitària europea no expressin una altra cosa, quan els terminis s'assenyalin per dies, s'entén que aquests són hàbils i quedes exclosos del còmput els diumenges i els dies declarats festius. Per tant queda ben clar que només són inhàbils els diumenges i els dies declarats festius sigui per l'Estat, per les CCAA o pels Ajuntaments. És a dir, els dissabtes són hàbils.

Per tant aquest ple està mal convocat perquè ha acabat el termini de 15 dies hàbils que tenia l'alcalde per convocar i celebrar el ple, en aquest sentit s'hauria d'haver seguit el que estableix l'article 46.2a) de la Llei 7/85, reguladora de les bases de règim local, segons el qual si el President (alcalde) no convoca el ple extraordinari sol·licitat pel número de regidors indicat dins el termini senyalat, quedarà automàticament convocat pel desè dia hàbil següent a la finalització de l'esmentat termini, a les 12 hores, cosa que serà notificada per la secretària de la corporació a tots els membres de la mateixa al dia següent de la finalització del termini citat anteriorment.

Amb això volem deixar palès que les coses es fan malament, que els terminis garanteixen els drets dels regidors i més l'alcalde tenia temps suficient per convocar i celebrar el ple dins el termini que li marca la llei"

Seguidament es passa a tractar a tractar l'únic punt inclòs en l'ordre del dia:

1. PROPOSTA DE DEBAT I APROVACIÓ, SI S'ESCAU, PROPOSTA D'ACORDS SOBRE L'EXECUCIÓ DE L'OBRA URBANITZACIÓ C/RONDA DEL BOSC-C/ALZINA-CAVET, QUE PRESENTA EL GRUP DE CIU

El Sr. Puig demana que tenint en compte que s'està treballant amb el Plec de condicions de projecte redactat per d'anterior arquitecte i per tal de no tenir problemes, si l'ajuntament disposa de l'autorització.

El Sr. Sales exposa que en aquest moments desconeix aquest tema.

El Sr. Puig exposa que s'han pogut observar moltes deficiències amb l'execució de l'obra , per això en la proposta es demana una prova d'imatge. Sobre aquestes destaquen: els canvis de tub de 200 per tubs de 165, empalmes de 90 i en el plec de condicions diu que han de ser mínim de 60, les arquetes s'ha de fer amb totxo massís tampoc , el tutú no fa el gruix que ha de fer, l'asfalt , tot això es posa de manifest en les fotografies que s'acompanyen i per tant ara encara hi ha temps per solucionar-ho i comenta que si es deixa pel final tot seran problemes.

El Sr. Sales diu que el director de l'obra en el decurs d'aquesta pot contemplar algun tipus de variant respecte al projecte.

El Sr. Puig diu que en la modificació del projecte es contemplaven zones peatonals , al principi del c/ Ronda del Bosc i al C/ Alzina , i que suposa que no seran les que s'han fet al C/Alzina i comenta que no sap si la gent del C/ Alzina estarà contenta si se'ls ha canviat el projecte i on hi havia vorera ara hi ha formigó.

El Sr. Sales respon que en el C/Alzina no es podien fer voreres, ja que si hi haguessin voreres no hi hauria trànsit

El Sr. Puig exposa que es pot fer de varies maneres, es pot fer de manera peatonal o de trànsit, però amb el que val el projecte no ens sembla bé deixar-ho formigonat com ho han deixat.

El Sr. Puig comenta també que amb les fotografies es veuen ja fissures, cosa que no els sorprèn tenint en compte com l'empresa ha anat posant el mallasso

El Sr. Ribera explica que hi ha una part de mallasso mal col·locat que es pot veure , amb el que queda visible, però com que s'ha corregut molt a tapar-ho ara aquestes deficiències queden ocultes.

El Sr. Sales exposa que el que ell està comentant és un encofrat i que evidentment on es recolza l'encofrat hi ha el mallasso ensorrat , normalment tot el formigó quan l'han tirat s'ha aixecat.

El Sr. Ribera comenta que amb els fotos sembla ser que això no és així.

El Sr. Sales comenta que ell s'ha de creure el què li diuen.

El Sr. Sales comenta que no ha vist tirar el 100% del formigó però que si ha vist tirar-lo en zones i tot i estant el reixat avall per poder entrar els vehicles quan han tirat el formigó l'han alçat.

El Sr. Puig comenta que a part d'això també fan les obres sense parlar amb els veïns, que sabem que hi ha hagut veïns que s'han quedat sense poder anar a treballar, que entren en propietats privades agafant aigua sense demanar permís, pel que fa als temes de seguretat i salut no compleixen el Pla.

El Sr. Ribera comenta que les mesures de seguretat que s'han acordat s'haurien de fer complir, i són un munt de coses, que ja varen dir: no s'ha fet bé la compactació, els treballadors no compleixen les normes del pla de seguretat, han tapat torrents.

El Sr. Puig reitera que són moltes coses que hi ha malament i que tot es pot anar a veure.

El Sr. Ribera comenta que li agradaria saber si el tècnic ha advertit aquestes coses que es fan malament, o potser li han semblat bé, en definitiva si s'ha pogut corroborar això o si s'ha anat a visitar-ho amb el tècnic i això es pot rebatre.

El Sr. Sales comenta que abans d'intervenir primer serà millor que s'acabi l'exposició .

El Sr. Puig demana al regidor d'obres, si ha fet alguna cosa al respecte.

El Sr. López comenta que s'ha anat a mirar, i que no entén que les coses que abans estaven bé ara no .

El Sr. Puig exposa que volia comentar també que les associacions de veïns estan per escoltar als veïns, i no els sembla bé que si un veí hagi demanat parlar amb l'associació per parlar d'aquestes obres que des de l'associació se li hagi dit que ara no es poden reunir perquè amb les obres no es disposa de local.

Sr. Sales diu : A part de la convocatòria de Ple del vostre grup i atenent que hores d'ara no s'hagi donat una resposta al veí del c/ Alzina, que va ser el primer en registrar una instància, amb una sèrie d'observacions que havia fet respecte l'obra, sent les primeres que van motivar que des de l'Ajuntament s'intentés esbrinar al respecte. Pel que fa a les fotografies i detalls que s'han presentat s'han fet arribar al director de l'obra, però també s'ha d'entendre que en el decurs de l'obra de vegades aquestes fotografies no reflecteixen la realitat.

Pel que fa al primer punt de la proposta, no té massa sentit, ja que en el moment que l'Ajuntament contracta un director de l'obra ja es perquè faci una revisió acurada de l'obra.,

Pel que fa a la prova d'imatge com que l'empresa s'ha avingut a fer-la , la conclusió es que es presentaran totes les proves en el moment que toqui, les proves d'imatge no són habituals i hi ha un condicionant, si la prova és positiva la paga qui la demana. En aquest cas ja ho anticipa o que l'empresa ha accedit de forma voluntària a presentar aquesta prova quan s'acabi l'obra., la de compactació gruixos, la que calgui i no cal patir quan no toca, perquè l'empresa està disposada a fer-ho que per la tranquil·litat de tothom.

Poca cosa més es pot dir al respecte, el tema que s'hagi pogut quedar un veí tancat, les incomoditats, hem d'entendre que en carrers estrets, carrers sense sortida i amb una obra d'aquesta embargadura, té una certa lògica que es creïn incomoditats , si a més hi ha pluges en el decurs i es fa fang això és inevitable. S'ha de dir que n'hem parlat molt, s'ha intentat contactar amb tothom però és difícil aconseguir-ho, i no hi ha hagut aquesta manca de diàleg amb els veïns perquè se n'ha parlat molt, tant en grups com individualment.

La revisió acurada ja es dóna per entès .Pel que fa al 3r punt del compliment de la normativa, aquesta no només parla de separar les aigües, sinó molts més aspectes , no és un projecte nou i no es tracta d'una nova urbanització, el que s'està fent és acabar pràcticament l'últim carrer d'una urbanització que es va començar en el seu dia i clar que s'hagués pogut fer però aquesta valdria molt més i no ens va semblar just i per tant s'ha fet seguint la pauta dels altres carrers.

El Sr. Puig comenta que únicament amb el tercer punt el que volien era comentar que estan canviant les coses en aquest últim any; fins fa un any no era obligatori separar les aigües per una nova construcció i el que dèiem és que si en les cases de nova construcció s'ha de fer que es complís des del nostre grup ho hem mirat i no es obligat per l'administració separar les aigües.

El Sr. Sales respon que en la hipòtesi que hagués canviat la normativa i s'haguessin de separar les aigües es com quan hi ha una llicència i posteriorment d'haver-se aprovat canvia la normativa i per tant preval l'anterior però la realitat del tema és que la Ronda del Bosc, atesa la seva dificultat, era pràcticament una obra faraònica per fer-la amb tots els " ets i uts" que caldria, per fer-la, i s'ha buscat la manera més econòmica per portar-la a terme, i amb la vostra proposta el que s'entenia era que es desdoblés la xarxa.

El Sr. Puig respon que no era així i proposa treure el punt nº 3 de la proposta que presenten.

S'acorda per tant treure el punt nº 3 de la proposta presentada.

El Sr. Puig proposa que no obstant sense el punt nº 3, la proposta que presenten ja sabem que el tècnic fa una acurada revisió, però el fet de recordar-ho no creiem que estigui malament.

El Sr. Sales exposa que havent tret el punt nº 3 de la proposta es veu bé d'acceptar la proposta que es presenta, i el fet que l'empresa faciliti la prova d'imatge i l'accepti com a condicionant de tranquil·litat de la petició i als usuaris.

La Sra. Moreno manifesta que els altres punts ja s'estan portant a terme.

Seguidament es sotmet a votació la proposta presentada pel grup de CiU, i s'aprova per unanimitat el següent:

Primer.- Demanar a l'empresa que faciliti a l'Ajuntament una prova d'imatge del clavegueram per tal d'observar el calibre del mateix i poder veure si hi ha cap anomalia en la construcció.

Segon.- Instar al tècnic responsable una acurada revisió dels treballs , per tal que es faci segons els projecte i amb les màximes garanties.

Tercer.- Instar a l'empresa a una correcta relació amb els veïns, per tal d'ocasionar les mínimes molèsties durant el temps que durin les obres.

I no existint altres assumptes de que tractar i essent les tretze hores, s'aixeca la sessió d'ordre de la presidència, de la qual cosa s'estén la present acta que signa l'alcalde, amb mi, la secretària.